

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Libuše 28
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/24_065/0004884

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	7. 11. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	75,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žadatel předkládá projekt zaměřený na komunitní práci na sídlišti Janov v Litvínově, přičemž index sociálního vyloučení ve městě má hodnotu 21. Projekt je v souladu s Plánem sociálního začleňování. Žadatel v místě působí, uvádí různé aktivity, které nabízí v sousedském domě Libuše. Zároveň uvádí, že bude navazovat na komunitní práci a k této činnosti nejsou uvedené konkrétní informace o dosavadním průběhu, dobré praxi a výsledcích. V žádosti je potřeba doložit odkazem na strategické dokumenty, vzhledem ke zkušenostem žadatele bylo vhodné doložit konkrétní dosud řešené problémy, konkrétní výsledky mapování a celkově více situačních údajů nejen z oblasti způsobu bydlení v lokalitě. Žádost obsahuje pro komunitní práci všechny potřebné povinné aktivity i jejich výstupy. Cíle projektu vyjadřují změny, ke kterým má dojít, jsou měřitelné, konkrétní a jejich naplnění je reálné. Projekt tvoří 6 klíčových aktivit, jejichž zaměření je v souladu s principy komunitní práce a dalšími požadavky výzvy. V projektu je začleněna KA06 Evaluace, průběh evaluace, zvolené metody i plánované informační zdroje jsou popsány. Plán realizace aktivit je i přes dílčí nedostatky srozumitelný, proveditelný a přijatelně efektivní vzhledem k indikátorům projektu. Cílové hodnoty indikátorů jsou podrobně popsány, je zřejmé, jak byly stanoveny, korespondují s rozsahem klíčových aktivit, jsou dosažitelné. Mezi dílčí nedostatky patří chybějící začlenění CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, neboť v rámci aktivit bude probíhat podpora pracovníků týmu. Ukazatel cíle popisující aktivizaci a zplnomocnění obyvatel je vyjádřen počtem 4 osob z jádrové skupiny, které budou opakovaně participovat na aktivitách, což je vzhledem k délce realizace projektu a rozsahu cílové skupiny nízká hodnota. Zároveň aktivní participaci žadatel předpokládá u celkem 10 osob z CS osob žijících v sociálně vyloučené lokalitě, ostatní obyvatelé SVL budou spíše v roli pasivních příjemců, což nesvědčí o významnějším posunu v aktivizaci této cílové skupiny. Není uveden předpokládaný rozsah vzdělávání a podpory realizačního týmu a core group. Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií.

HK požaduje krácení rozpočtu – viz tabulka.

HK požaduje v závislosti na krácení rozpočtu úpravu výše indikátoru 670031 na hodnotu 5.

HK požaduje upravit výši indikátorů 679001 a 670021 na 0.

HK požaduje navýšit četnost supervize na 4x ročně.

HK požaduje doplnění CS “Poskytovatelé služeb...”.

HK doporučuje projekt k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 8 429 400,00 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt reaguje na sociální problémy obyvatel sídliště Janov, které jsou popsány v plánu sociálního začleňování lokality. V projektu jsou uvedeny podrobné informace o řešeném problému, tvrzení jsou podložena relevantními a ověřitelnými zdroji (PSZ, Analýza lokality, a další). V příloze je popsána stávající situace a kapacity komunitní práce i dalších služeb v místě realizace projektu. Potřebnost projektu je doložena Potvrzením o souladu projektu s Plánem sociálního začleňování města Litvínov na období září 2022 - prosinec 2025. Žadatel uvádí sebe a ještě jednoho poskytovatele, kteří nabízejí komunitní práci v lokalitě, chybí však konkrétní údaje. Pokud žadatel navazuje na svou činnost, je vhodné uvést její kapacitu, průběh a výsledky. Není jasně popsán způsob dosavadního řešení problému a jaká byla účinnost dosavadních kroků, z žádosti není evidentní, na jaké konkrétní kroky navazuje (kromě pořádání festivalu). V návrhu realizace je popsána řada volnočasových aktivit, spolupráce s městem a dalšími subjekty, zapojení do partnerství: je zřejmé, že žadatel je do struktury pomoci v lokalitě začleněn, nicméně chybí konkrétní údaje ve vztahu ke komunitní práci. Pokud již existuje jádrová skupina, není odůvodněna, proč bude vytvořena nová a není pokračováno v její činnosti. Z mezo a mikrokontextu uvedeného v analýze vyplývá určité členění v rámci lokality, stejně tak žadatel uvádí určité rodové členění na menší komunity a z žádosti nevyplývá, jak toto členění respektuje nastavený výběr členů jádrové skupiny, aby bylo zajištěno aktivní zapojení potřebného počtu obyvatel. Stejně tak není zřejmé, na jaké konkrétní lokality v rámci sídliště se chce v projektu zaměřit. V žádosti není uvedeno, jaké jsou důsledky neřešení popsaného problému. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešené problematice, patří mezi ně CS Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách a CS Veřejnost. Tyto cílové skupiny jsou v příloze k žádosti jasně specifikovány, je uveden jejich rozsah, popsány jsou potřeby CS a počet zapojených osob. V	Ano

									projektu chybí začlenění CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, neboť v rámci aktivit bude probíhat podpora pracovníků týmu, je nezbytné tuto cílovou skupinu do projektu doplnit. Vymezení problému a cílových skupin je provedeno dobře.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu korespondují s řešenou problematikou, vyjadřují změny, ke kterým má dojít. Ukazatel cíle popisující aktivizaci a zplnomocnění obyvatel je vyjádřen počtem 4 osob z jádrové skupiny, které budou opakovaně participovat na aktivitách, což je vzhledem k délce realizace projektu a rozsahu cílové skupiny nízká hodnota. Mimo tuto výhradu jsou cíle měřitelné, konkrétní a jejich naplnění je reálné. Projekt tvoří 6 klíčových aktivit, jejichž zaměření je v souladu s principy komunitní práce a dalšími požadavky výzvy. Klíčové aktivity, výstupy a cíle tvoří logicky provázaný celek, intervenční logika projektu je naplánována účelně.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V rámci stanovení cílů je částečně uvedený i způsob vyhodnocení. Pro vyhodnocení počtu uskutečněných akcí bude k dispozici dokumentace vytvořená v projektu. Pro vyhodnocení cílů nejsou stanovena kritéria. Součástí projektu je také průběžný monitoring, do vyhodnocení se zapojuje komunita a závěrečnou evaluaci zpracovává externí subjekt. V rámci KA zaměřené evaluaci je vhodné doplnit i plánovanou anketu pro vyhodnocení kvality života v lokalitě a nastavit jasný časový harmonogram její realizace a kritéria.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Obsazení realizačního týmu odpovídá obsahu klíčových aktivit, položky jsou provázány s klíčovými aktivitami. Rozsah úvazků pracovníků odborného týmu je akceptovatelný vyjma pracovní pozice Odborného garanta, krácení je uvedeno v tabulce krácení. Jednotkové sazby v osobních nákladech jsou stanoveny v souladu s limity obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+. Rozpočet projektu je přijatelně efektivní vůči plánovaným indikátorům a rozsahu klíčových aktivit.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátory projektu je třeba částečně upravit. Indikátor 670021 není pro projekt relevantní, hodnota bude 0. Na základě krácení rozpočtu dojde k úpravě indikátoru 670031 na hodnotu 5. Dosažení hodnoty u indikátoru 600000 není dostatečně vysvětleno. Naplnění indikátorů považuje HK vzhledem k počtu aktivit a velikosti lokality za reálné. U indikátoru 679001 je nutná administrativní úprava cílové hodnoty na	Ano

									0, neboť podle ustanovení výzvy má být vyčíslen až v průběhu realizace.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zapojuje členy komunity/cílovou skupinu do aktivit projektu od jeho zahájení. Podílí se na mapování, na rozhodování o výběru realizovaných činností a také se účastní pořádaných akcí v lokalitě. CS by měla být také zapojena do vyhodnocení. Míra zapojení je částečně popsána. Vzhledem k popsaným problémům, jako je např. rezignace, není žadatelem dostatečně popsán způsob motivace cílové skupiny. V žádosti není zřejmý zájem zapojit se do aktivit projektu. Není konkrétně popsáno, jak byly ověřovány potřeby CS a k jakým výsledkům žadatel došel. Nejsou stanovena kritéria pro zapojení se do projektu alespoň u členů jádrové skupiny. Výhodou projektu je zapojení peer asistentů jako členů týmu, kdy budou postupně nabývat kompetence a mohou být příkladem dalším členům komunity.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity jsou přehledně rozčleněné a jsou uvedené povinné aktivity pro projekty komunitní práce. Úvodní mapování je intenzivnější první rok realizace projektu, již po půl roce dojde k zahájení další aktivity, což je reálné vzhledem k tomu, že žadatel již v lokalitě působí a základní problémy má nejspíš již zmapované a kontakty navázané (ačkoliv to v žádosti konkrétně popsáno není). Klíčové aktivity mají uvedené předpokládané výsledky – tedy konkrétní počty setkání a akcí a ty jsou v souladu s nastavenými indikátory projektu. Žadatel dodržuje principy komunitní práce, aktivizuje členy komunity. Vzhledem k velikosti sídliště volí pouze některou část pro spolupráci (není jasné jakou ani kritéria volby). V rámci podpory odborných členů týmu a aktivních členů komunity v KA4 není jasně stanovený časový rozsah vzdělávání, u odborných členů týmu je výzvou stanovených alespoň 16 hodin ročně. U supervize v rámci KA5 nejsou dodrženy podmínky výzvy, když žadatel uvádí, že bude probíhat 2x ročně. Je nutné upravit četnost na minimálně 4x ročně.	Ano

## Přílohy posudku

<b>Číslo přílohy hodnocení</b>	<b>Název přílohy hodnocení</b>	<b>Soubor</b>
1	4884 - Krácení HK	4884 - Krácení HK.xlsx